**Un réchauffement glaciaire**

**Mais non tout va très bien madame la banquise**

**Il est difficile, aujourd’hui, d’ignorer le grand rassemblement « citoyen » annoncé à grand fracas médiatique, sous le titre de COP21, manifestation qui devrait rassembler fin novembre 2015, 20 000 experts en tout genre, destinée à prendre « *des décisions courageuses* », afin de lutter contre le changement climatique…sauf qu’un autre son de cloche pourrait bien semer le désordre prochainement.**

Sur le terrain politique, il s’agit pour **Hollande** de reverdir son blason, tentant, si un accord intervenait à l’issue de ces journées, de s’attirer les faveurs des élus écologistes, à la veille des élections régionales…

Mais oublions ces calculs politiques, et penchons nous sur le réchauffement annoncé.

Il ne s’agit pas ici de contester le changement climatique, même si quelques troublions, doutent encore aujourd’hui de sa réalité…[**lien**](http://www.eco-sapiens.com/blog/claude-allegre-reconnait-le-changement-climatique-et-avoue-avoir-ete-paye-par-le-lobby-petro-chimique/)

Ce changement climatique est réel, et pour s’en convaincre, il suffit de constater l’état catastrophique des pôles, avec réduction drastique de la banquise, et l’évidente fonte des glaciers un peu partout dans le monde, laquelle banquise, vient de battre son plus beau record depuis **30 ans**. [**lien**](http://www.notre-planete.info/actualites/actu_3454_record_fonte_banquise_arctique.php)

Ne serait-ce que dans notre pays, ceux qui vivent dans le sud-est du pays ont constaté la présence de cigales, bien au-delà des abords de **Valence**, limite habituelle de la présence de cet insecte chanteur, puisque à **Isieux**, dans l’**Ain** à une bonne centaine de kilomètre de **Valence**, la cigale y a fait son apparition depuis **5 ans**. [**lien**](http://www.agoravox.fr/actualites/environnement/article/les-cigales-sont-de-retour-60499)

Ce changement climatique annoncé a déjà des conséquences, et la migration qu’il pourrait provoquer bientôt seraient sans commune mesure avec celui que nous connaissons aujourd’hui.

Même si le niveau de la montée des eaux fait débat, certains évoquant « quelques centimètres », d’autres annonçant plusieurs mètres, elle est déjà constatée ici ou ailleurs.

Selon des experts, cette montée des eaux constatée est de l’ordre de **3 mm par an**, ce qui à l’échelle mondiale la situerait d’ici à **2030** de **8 à 23 cm**…mais les modèles sont-ils bons ?

Le rapport du **Giec** annonçait pour la fin du siècle une élévation possible de l’ordre de **60 cm**, et des modèles récents vont jusqu’à évoquer le chiffre de **70 cm**. [**lien**](http://www.encyclo-ecolo.com/Mont%C3%A9e_des_eaux)

Tous les modèles peuvent être contestés, car ils sont d’abord basés sur l’augmentation du **CO2,** mais font peu de compte des rejets de méthane, alors que ce dernier est **23** plus actif en matière d’agent sur le changement climatique.

Cette véritable « bombe climatique » qu’est le méthane, a plusieurs origines, mais au-delà de l’activité humaine, la plus préoccupante se trouve dans l’**Océan Arctique**.

Le réchauffement provoqué par le **CO2** a diminué considérablement l’épaisseur de la couche de glace libérant des quantités impressionnantes de méthane, lesquelles vont évidemment accélérer le changement climatique. [**lien**](http://www.futura-sciences.com/magazines/environnement/infos/actu/d/climatologie-methane-arctique-retour-bombe-climatique-16891/)

Certains internautes taquins proposent sur leurs blogs des simulateurs de montée des eaux, et dans le cas aléatoire, où elle serait de **50 mètres**, force est de constater que les nîmois hériteraient d’une belle plage aux abords de leur ville. [**lien**](http://sboisse.free.fr/planete/simulateur-de-montee-des-oceans.php)

Sur le site « *notre planète info* », un forum passionnant a été lancé, et les réflexions qui vont bon train méritent le détour. [**lien**](http://www.notre-planete.info/forums/discussion.php?id=71985)

Sans lire dans le marc de café, il est probable que cette nouvelle conférence mondiale sur le climat accouchera d’une jolie souris, même si le président français espère le contraire, comptant sur la réussite de cette **COP21** pour se parer des plumes du défenseur de l’environnement, ce qui aiderait sa réélection en **2017**…

En effet, pour que cette rencontre réussisse, il faudrait l’unanimité des pays qui y participent, et même si **Obama** a brusquement pris une tangente écologiste, des pays comme la **Chine** semblent avoir d’autres préoccupations. [**lien**](http://www.lemonde.fr/planete/article/2015/08/03/barack-obama-reaffirme-ses-ambitions-face-au-rechauffement-climatique_4709424_3244.html)

Et ce pays n’est pas un cas isolé, car tous ceux que l’on qualifie de « pays émergents » n’ont manifestement pas l’intention de brider leurs économies qui commencent tout juste pour certains à sortir la tête de l’eau. [**lien**](http://www.banquemondiale.org/fr/news/speech/2010/04/14/end-third-world)

Ce plan de réduction des **GES** (gaz à effet de serre) destiné à maintenir le réchauffement climatique en dessous du seuil convenu de **2°** leur parait peut compatible avec leur volonté de croissance économique. [**lien**](http://treealerts.org/fr/2014/12/cop20-la-volonte-politique-se-concretise-timidement/)

Attendons donc les conclusions de cette conférence mondiale sur le climat…en rappelant que si les **196 pays** présents scellaient enfin un accord, il n’entrerait en vigueur qu’en **2020**. [**lien**](http://courrier.carefrance.org/LP/xcI1AJwLPvsm?gclid=CID70M3nw8cCFeQSwwodMx8PaA)

Face à cette farce planétaire, sponsorisée par des multinationales « amies du climat », **François Hollande** ne voit dans cette écologie qu’une « *opportunité de croissance* ». [**lien**](http://www.lemonde.fr/planete/article/2015/02/26/a-manille-hollande-lance-un-appel-solennel-contre-le-rechauffement-climatique_4583837_3244.html)

En attendant, les écologistes ont déjà rétorqué en proposant un contre sommet mondial du climat qui aura lieu le **14 novembre** à **Vénissieux**, lequel sera organisé par le journal « *La Décroissance* »… [**lien**](http://www.contresommet.org/)

L’affaire serait donc entendue : la **COP21** sera un échec de plus, attendant une **COP22** et les suivantes…les politiques tenteront de faire passer l’échec pour un succès…et les écologistes réunis à **Vénissieux** clameront d’une seule voix : « ***nous vous l’avions bien dit…*** »

Pourtant, tout n’est pas si simple…

S’il faut en croire la **NASA**, nous devrions connaitre d’ici peu une « légère » glaciation, appelée « *minimum de Maunder* » rappelant celle qu’a connue notre planète vers **1645**.

Pour l’institution américaine, c’est la diminution du nombre de taches solaires qui serait en cause, ce qui a fait dire à **Mike Lockwood** de l’**Université de Reading** que « ***d’ici à 40 ans, il y a une probabilité de 10 à 20% que nous retraversions un âge glaciaire tel que durant la période du minimum de Maunder*** », et en **2013**, la **NASA** affirmait que « ***quelque chose d’inattendu » se passait sur le soleil*** ».

Déjà en **2010**, le site « **The Register** » titrait : ***« la terre se dirige peut-être vers un mini-âge glaciaire*** » indiquant « ***qu’une période d’activité solaire inhabituellement basse était sur le point de commencer*** ». [**lien**](http://www.atlantico.fr/decryptage/terre-face-mini-age-glaciaire-nasa-detecte-activite-solaire-particulierement-faible-958054.html)

Un autre scientifique, **John Eddy**, lequel a été l’un des premiers à évoquer ce « ***minimum de Maunder*** », enfonce le clou.

Étudiant les anneaux des arbres, il a constaté une période de faible activité solaire de **1450 à 1540** qu’il a nommé « ***le Spörer minimum*** » puis à déterminé **3 cycles** de périodes particulièrement froides débutant aux alentours de **1650**, **1770**, et **1850**, chacune séparées par de légers intervalles de réchauffement. [**lien**](http://www.livescience.com/51597-maunder-minimum-mini-ice-age.html)

Récemment, **Valentina Zharkova**, professeur de mathématiques à l’**Université de Northumbria** au **Royaume-Uni,** utilisant un nouveau modèle concernant le cycle solaire, affirme que l’activité solaire va tomber de **60%** au cours des années **2030** pour une période de **11 ans**. [**lien**](http://www.livescience.com/51597-maunder-minimum-mini-ice-age.html)

Elle a déclaré : « ***nous avons trouvé que 2 vagues magnétiques ont pour origine 2 différentes couches de matière à l’intérieur du soleil. Elles ont toutes deux une fréquence d’environ 11 années, même si elles sont légèrement différentes et parfois décalées. Au cours du cycle, les vaguent fluctuent entre les hémisphères nord et sud du soleil. En combinant les effets des vagues et en les comparant avec les données réelles du cycle actuel du soleil, nos prévisions montrent une exactitude de 97%*** ». [**lien**](http://www.slate.fr/story/104239/terre-periode-glaciaire-2030)

Certes, la marge de **3%** est minime, mais elle est porteuse d’espoir…

Pourtant ce n’est pas tout.

En effet, un autre chercheur, dont je ne peux révéler aujourd’hui le nom, a une autre mauvaise nouvelle à apporter.

Il va publier sous peu un rapport, et ce n’est qu’à ce moment que l’affaire pourra être médiatisée.

Sa théorie se base sur un alignement des planètes avec le soleil qui devrait se produire sous peu.

Cet alignement privant notre planète d’une partie de la chaleur solaire, déclencherait fatalement une mini-glaciation, laquelle devrait commencer beaucoup plus tôt qu’annoncé précédemment.

Cet alignement du soleil avec les autres planètes s’est déjà produit le **9 novembre 1881**, et force est de constater qu’une période climatique froide s’est produite à la fin du **19ème siècle**. [**lien**](https://fr.wikipedia.org/wiki/Petit_%C3%A2ge_glaciaire)

Il suffit d’observer ce [**graphique**](http://iceagenow.info/wp-content/uploads/2011/11/Sun-Dictates-Earth-Climate.bmp) mettant en relation la baisse de l’activité solaire, et le refroidissement, pour le constater.

Pourtant, lors de ces mini-glaciations, la variation de température ne dépassait guère **1°** à l’échelle globale. [**lien**](http://rhubarbe.net/blog/2013/04/04/vers-un-nouvel-age-de-glace/)

En effet, et ce n’est pas si éloigné, en **février 1814** le froid avait été si intense que la **Tamise** avait gelé, et que de grands champs de glace s’étendaient sur les côtes britanniques et françaises, bloquant tout le trafic maritime. [**lien**](http://londrescalling.canalblog.com/archives/2012/02/06/23438734.html)

En **France**, c’est en **décembre 1879** que la dernière vague de froid a sévi sur le pays, avec des températures de **– 28°** à **Paris**, la plus basse atteignant **-35°…** [**lien**](http://www.meteopassion.com/hivers-du-19eme-en-images.php)

Alors une chatte y perdrait ses petits : réchauffement de **2°** voire **3°** ou plus…provocant un exil massif de population, vu la montée du niveau des mers et des océans, et la fonte des glaciers, ou glaciation provoquant une baisse massive des températures de plusieurs degrés ?

Les plus optimistes verront dans cette mini-glaciation l’occasion de ralentir le réchauffement, mais ce serait oublier qu’une fois cette conjoncture planétaire dissipée, le réchauffement reprendrait de plus belle.

Comme dit mon vieil ami africain : ***« pas besoin de se baigner pour nager dans le bonheur*** ».

*Olivier Cabanel*